

## פתרון מועד א סמסטר א 2020

מספר קורס: 0366110501

צוות הקורס: תום בן-אמו, נטלי שלום, סתיו אילן

- אורך המבחן 3 שעות.
- אסור להשתמש בחומרי עזר, מותר להשתמש במחשבון. מותר להסתמך על כל הטענות שראינו בשיעור, אם אתם מסתמכים על טענה, צטטו אותה במדויק.
- שאלה 5 היא שאלת חובה. עליכם לבחור 3 שאלות מתוך השאלות 1-4 משקל כל שאלה 25 נקודות. הציון בקורס לא יעלה על 100. במידה ותמצאנה 5 שאלות במחברת המבחן, 4 השאלות הראשונות תבדקנה.
- רק תשובה מנומקת היטב ונכונה מקנה ציון מלא על שאלה. תשובה "אינני יודע/ת" בלבד תזכה ב-15% משווי הסעף. רק בשאלות בהן רשום "אין צורך להוכיח" אין צורך להוכיח.

### שאלה 1

הוכיחו את משפט קנטור שרדר ברנשטיין: אם  $|A| \leq |B| \wedge |B| \leq |A|$  אז  $|A| = |B|$ .

הנחיה: ניתן לסיים את ההוכחה בהגדרת הפונקציה ההפיכה המעידה על שיוויון העוצמות  $|A| = |Im(g)|$  (ואין צורך להוכיח חח"ע"ות ועל) באשר  $g: B \rightarrow A$  היא פונקציה חח"ע.

### שאלה 2

לכל  $M \in \mathbb{N} \setminus \{0, 1\}$ , נגדיר יחס  $E_M$  על קבוצת הפונקציות  ${}^{\mathbb{N}}\mathbb{N}$  ע"י

$$E_M = \{ \langle f, g \rangle \in ({}^{\mathbb{N}}\mathbb{N})^2 \mid \exists z \in \mathbb{Z}. \forall n \in \mathbb{N}. f(n) = g(n) + z \pmod{M} \}$$

תזכורת: עבור שני מספרים טבעיים  $x, y$ , נגדיר  $x = y \pmod{M}$  אם  $\exists k \in \mathbb{Z}. x - y = k \cdot M$

א. הוכיחו כי לכל  $M \in \mathbb{N}$ , היחס  $E_M$  הוא יחס שקילות בקבוצה  ${}^{\mathbb{N}}\mathbb{N}$ .

פתרון: יהי  $M \in \mathbb{N}$ .

רפלקסיביות: יהי  $f \in {}^{\mathbb{N}}\mathbb{N}$ . נגדיר  $z = 0$ , אז לכל  $n \in \mathbb{N}$ ,  $f(n) - f(n) = 0 \cdot M$  ולכן

$$f(n) = f(n) + 0 \pmod{M}$$

אזי  $\langle f, f \rangle \in E_M$ .

סימטרייות: יהיו  $f, g \in {}^{\mathbb{N}}\mathbb{N}$ , נניח כי  $\langle f, g \rangle \in E_M$ . מכיוון  $f, g \in E_M$ , קיים  $z \in \mathbb{Z}$  כך שלכל  $n \in \mathbb{N}$ ,  $f(n) = g(n) + z \pmod{M}$ . כעת נוכיח כי  $\langle g, f \rangle \in E_M$ , נגדיר  $z' = -z$ , ויהי  $n \in \mathbb{N}$ . קיים  $k \in \mathbb{Z}$  כך ש-  $f(n) - (g(n) + z) = k \cdot M$  ולכן  $g(n) - (f(n) - z) = -k \cdot M$  ולכן

$$g(n) = f(n) + z' \pmod{M}$$

אזי  $\langle g, f \rangle \in E_M$ .

טרנזיטיביות: יהיו  $f, g, h \in {}^{\mathbb{N}}\mathbb{N}$ . נניח כי  $\langle f, g \rangle, \langle g, h \rangle \in E_M$ , אזי קיימים  $z_1, z_2 \in \mathbb{Z}$  המעידים על כך בהתאמה. נוכיח כי  $\langle f, h \rangle \in E_M$ , נגדיר  $z = z_1 + z_2$  ויהי  $n \in \mathbb{N}$ . קיימים  $k_1, k_2 \in \mathbb{Z}$  כך ש-

$$f(n) - (g(n) + z_1) = k_1 \cdot M \quad g(n) - (h(n) + z_2) = k_2 \cdot M$$

נחבר את שתי המשוואות ונקבל:

$$f(n) - (h(n) + z_1 + z_2) = (k_1 + k_2) \cdot M$$

ולכן

$$f(n) = h(n) + z \pmod{M}$$

אזי  $\langle f, h \rangle \in E_M$ .

ב. הביאו דוגמא לשני איברים שונים  $a, b \in [f]_{E_3}$  באשר  $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  היא הפונקציה המוגדרת ע"י  $f(n) = n^2$ . יש לתת הגדרה פורמלית ואין צורך להוכיח.

פתרון: ניקח את אחד האיברים להיות  $f$  בעצמה ואת האיבר השני,  $g: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  שמוגדר ע"י

$$g(n) = n^2 + 3$$

למרות שלא צריך להוכיח, נסביר למה  $g$  מקיים את הדרוש, כדי להוכיח כי  $g \in [f]_{E_3}$  נוכיח כי  $gE_3f$ . נגדיר  $z = 0$  ואכן מתקיים  $g(n) = f(n) + 0 \pmod{M}$ .

ג. תהא  $F: \mathbb{N} \rightarrow (\mathbb{N}/E_M)$ . הביאו דוגמא לאיבר  $[g]_{E_M} \in (\mathbb{N}/E_M) \setminus \text{Im}(F)$ . הוכיחו תשובתכם.

פתרון: נגדיר  $g: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  באופן הבא:

$$g(n) = \begin{cases} f_{\frac{n}{2}}(n) & n \in \mathbb{N}_{\text{even}} \\ f_{\frac{n-1}{2}}(n) + 1 & n \in \mathbb{N}_{\text{odd}} \end{cases}$$

נוכיח כי  $[g]_{E_M} \notin \text{Im}(F)$ . נניח בשלילה כי קיים  $n_0 \in \mathbb{N}$  כך ש-  $F(n_0) = [g]_{E_M}$ . אזי  $[f_{n_0}]_{E_M} = [g]_{E_M}$  ובפרט  $gE_M f_{n_0}$ . אזי קיים  $z \in \mathbb{Z}$  כך שלכל  $n \in \mathbb{N}$ ,  $g(n) = f_{n_0}(n) + z \pmod{M}$ . בפרט,

$$(I) \quad g(2n_0) = f_{n_0}(2n_0) + z \pmod{M} \quad (II) \quad g(2n_0 + 1) = f_{n_0}(2n_0 + 1) + z \pmod{M}$$

מהגדרת  $g$ ,  $g(2n_0) = f_{n_0}(2n_0)$  ו-  $g(2n_0 + 1) = f_{n_0}(2n_0 + 1) + 1$  ממשוואת (I) - (II) נקבל

$$0 = z \pmod{M} \quad 1 = z \pmod{M}$$

ולכן קיימים  $k_1, k_2 \in \mathbb{Z}$  כך ש-  $z = M \cdot k_1$  וגם  $z = M \cdot k_2 + 1$ . ולכן  $M(k_1 - k_2) = 1$  כלומר  $\frac{1}{M} = k_1 - k_2 \in \mathbb{Z}$  אבל זה לא ייתכן שכן  $M \in \mathbb{N} \setminus \{0, 1\}$ . סתירה.

### שאלה 3

יהי  $R = \{\langle n, m \rangle \in \mathbb{Z} \mid |n| < |m|\}$

א. הוכיחו/הפריכו:  $R$  יחס סדר חזק על  $\mathbb{Z}$ .

פתרון: הוכיחו! נוכיח טרנזיטיביות ואנטי סימטריה חזקה. טרנזיטיביות: נניח כי  $\langle n_1, n_2 \rangle, \langle n_2, n_3 \rangle \in R$  אז  $|n_1| < |n_2| < |n_3|$  ולכן  $\langle n_1, n_3 \rangle \in R$  ולכן  $|n_1| < |n_3|$  על מספרים טבעיים,  $|n_1| < |n_3|$  ולכן  $\langle n_1, n_3 \rangle \in R$ . אנטי סימטרי חזק: נניח כי  $nRm$  אז  $|n| < |m|$  מכיוון ו-  $>$  אנטי סימטרי חזק נקבל כי  $|m| < |n|$  ולכן  $\neg(mRn)$ .

ב. הביאו דוגמא (אין צורך להוכיח ויש לתת דוגמא פורמלית בלבד) ליחס סדר קווי  $S$  כך ש-  $R \subseteq S$ .

פתרון: נגדיר לדוגמא

$$S = R \cup \{\langle n, -n \rangle \mid n \in \mathbb{N}_+\}$$

האינטואיציה היא ש-  $R$  מסדר את כל האיברים למעט האיברים זוג איברים בעלי אותו ערך מוחלט, דהיינו  $\langle -n, n \rangle$ . כדי להשלים את  $R$  לסדר קווי, צריך להוסיף את אחד הזוגות  $\langle n, -n \rangle, \langle -n, n \rangle$  (ורק אחד מהם).

ג. חשבו את עוצמת קבוצת כל יחסי הסדר הקווים על  $\mathbb{Z}$  שמכילים את  $R$ .

פתרון: נסמן ב-

$$A = \{S \in P(\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}) \mid R \subseteq S\}$$

נשתמש במשפט קש"ב כדי לחשב את  $|A|$ . תחילה  $A \subseteq P(\mathbb{Z} \times \mathbb{Z})$  ולכן

$$|A| \leq |P(\mathbb{Z} \times \mathbb{Z})| = 2^{|\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}|} = 2^{\aleph_0 \cdot \aleph_0} = 2^{\aleph_0}$$

כאשר השתמשנו במשפטים:  $|P(A)| = 2^{|A|}$  ו-  $\aleph_0 \cdot \aleph_0 = \aleph_0$ . כעת נגדיר פונקציה חח"ע  $F: P(\mathbb{N}_+) \rightarrow A$  באופן הבא:

$$F(X) = R \cup \{\langle x, -x \rangle \mid x \in X\} \cup \{\langle -x, x \rangle \mid x \in \mathbb{N}_+ \setminus X\}$$

תחילה נוכיח כי  $F$  מוגדרת היטב, כלומר כי  $F(X) \in A$  לכל  $X \in P(\mathbb{N}_+)$ . תחילה, ברור כי  $R \subseteq F(X)$  לפי הגדרת  $F$ . נוכיח כי זה יחס סדר חזק וקווי:

אנטי סימטריה חזקה: נניח כי  $\langle n, m \rangle \in F(X)$ . אם  $|n| = |m|$  אז לפי הגדרת  $F(X)$ ,  $n = -m$ . בה"כ  $n \in \mathbb{N}_+$  אז לפי הגדרת  $F(X)$ ,  $\langle m, n \rangle \notin F(X)$  ולכן  $n \notin \mathbb{N}_+ \setminus X$  ולכן  $n \in X$  ולכן  $\langle n, n \rangle \in F(X)$ . אם  $|n| < |m|$  אז  $\langle n, m \rangle \in R$  ולכן  $\langle m, n \rangle \notin F(X)$  ולכן  $n \in X$  ולכן  $\langle n, n \rangle \in F(X)$ .

טרנזיטיביות: נניח כי  $\langle n_1, n_2 \rangle, \langle n_2, n_3 \rangle \in F(X)$ . נוכיח כי  $\langle n_1, n_3 \rangle \in F(X)$ . בכל מקרה, מתקיים  $|n_1| \leq |n_2| \leq |n_3|$ . אם  $|n_1| = |n_2| = |n_3|$  אז  $n_1 = -n_2 = n_3$  ולכן  $\langle n_1, n_3 \rangle \in R \subseteq F(X)$  ולכן  $\langle n_1, n_3 \rangle \in F(X)$ . נניח בשלילה כי המקרה השני מתקיים,  $|n_1| < |n_2| < |n_3|$  ולכן  $n_1 \in X$  ולכן  $\langle n_1, n_1 \rangle \in F(X)$ . לפי הגדרת  $F(X)$ ,  $n_3 = -n_2$  ו-  $n_1 = -n_2$  ולכן  $n_1 = n_3$  ולכן  $\langle n_1, n_3 \rangle \in R \subseteq F(X)$  ולכן  $\langle n_1, n_3 \rangle \in F(X)$ . בסתירה לאנטי סימטריה חזקה שכבר הוכחה.

קווי: יהיו  $n_1, n_2 \in \mathbb{Z}$ , אם  $|n_1| \neq |n_2|$  אז לפי הגדרת  $R$  מתקיים  $n_1 R n_2 \vee n_2 R n_1$  ולכן גם  $n_1 F(X) n_2 \vee n_2 F(X) n_1$ . נניח כי  $|n_1| = |n_2|$ . אזי  $n_1 = \pm n_2$ . אם  $n_1 = n_2$  סיימנו. נניח כי  $n_1 = -n_2$  ובה"כ נניח כי  $n_1 \in \mathbb{N}_+$ . אם  $n_1 \in X$  אז  $\langle n_1, -n_1 \rangle \in F(X)$  ולכן  $n_1 F(X) n_2$ . אם  $n_1 \notin X$  אז  $\langle -n_1, n_1 \rangle \in F(X)$  ולכן  $n_2 F(X) n_1$ .

כעת נוכיח כי  $F$  חח"ע. יהיו  $X_1 \neq X_2$  בה"כ, יש  $x \in X_1 \setminus X_2$  אזי  $\langle x, -x \rangle \in F(X_1)$  אבל  $\langle x, -x \rangle \notin F(X_2)$  ולכן  $F(X_1) \neq F(X_2)$ . אם כך הוכחנו כי

$$2^{\aleph_0} = 2^{|\mathbb{N}_+|} = |P(\mathbb{N}_+)| \leq |A|$$

ולפי קש"ב נקבל  $|A| = 2^{\aleph_0}$ .

### שאלה 4

יהי  $E$  יחס שקילות בקבוצה  $\mathbb{N}$ . תהא  $h: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}/E$  העתקת המנה המוגדרת ע"י  $h(n) = [n]_E$ . נגדיר כי פונקציה  $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  היא בלתי תלויה בבחירת הנציגים אם

$$\forall x, y \in \mathbb{N}. \langle x, y \rangle \in E \rightarrow f(x) = f(y)$$

תהא  $X$  קבוצת כל הפונקציות שהן בלתי תלויות בבחירת הנציגים.

א. הוכיחו כי  $f \in X$  אם ורק אם  $f' : \mathbb{N}/E \rightarrow \mathbb{N}$  קיימת ש-  $f = f' \circ h$ .

ב. הוכיחו כי  $|X| = |\mathbb{N}|^{|\mathbb{N}/E|}$ .

## שאלה 5

תהא  $B$  קבוצה. פונקציה  $f: B \rightarrow B$  נקראת תמורת חילופים, אם  $f \circ f = id_B$  ולכל  $x \in B$  מתקיים  $f(x) \neq x$ .

א. הביאו דוגמא (אין צורך להוכיח ויש לתת הגדרה פורמלית בלבד) לתמורת חילופים על  $\mathbb{Z}$ .

פתרון: נגדיר  $f: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$  ע"י  $f(z) = 1 - z$ . בדקו שאכן שני התנאים מתקיימים.

ב. הוכיחו באמצעות הלמה של צורן כי לכל קבוצה  $A$  קיימת תמורת חילופים  $f$  כך ש-  $dom(f) \subseteq A$  ומתקיים  $|A \setminus dom(f)| \leq 1$ .

פתרון: נגדיר יחס סדר

$$\Sigma = \left\{ f \subseteq A \times A \mid f \text{ IS A PARTIAL FUNCTION OF } A \wedge f \circ f = id_{dom(f)} \wedge \forall x \in dom(f). f(x) \neq x \right\}$$

על  $\Sigma$  נגדיר את יחס ההכלה. נוכיח כי  $\subseteq, \subset$  עומדת בתנאי הלמה של צורן. נשים לב כי  $\emptyset: \emptyset \rightarrow \emptyset$  פונקציה חלקית ל- $A$  שכן  $\emptyset \subseteq A$ .

יתר על כן  $\emptyset \circ \emptyset = \emptyset = id_{\emptyset}$ . הטענה  $\forall x \in \emptyset. \emptyset(x) \neq x$  מתקיימת באופן ריק ולכן  $\emptyset \in \Sigma$  אזי  $\Sigma \neq \emptyset$ .

כעת נוכיח את התנאי השני, תהא  $C \subseteq \Sigma$  שרשרת. נגדיר  $f = \cup C$  נוכיח כי  $f$  חסם עליון ב- $\Sigma$  ל- $C$ . תחילה, ראינו בכיתה כי לכל

$g \in C$  מתקיים כי  $g \subseteq \cup C = f$  ולכן  $f$  חסם עליון. נוכיח כי  $f \in \Sigma$ .

לפי טענה מהרשימות,  $f$  פונקציה חלקית, ומתקיים

$$(I) \quad dom(f) = \bigcup_{g \in C} dom(g)$$

ולכל  $g \in C$  מתקיים כי

$$(II) \quad f \upharpoonright dom(g) = g$$

מכיוון וכל  $g \in C$  היא ב- $\Sigma$  אז  $g \subseteq A \times A$  ולכן  $f \subseteq A \times A$  כאיחוד של קבוצות כאלה.

נוכיח כי  $f \circ f = id_{dom(f)}$  יהי  $x \in dom(f)$  אזי לפי (I) קיים  $g \in C$  כך ש-  $x \in dom(g)$ . מכיוון ו- $g \in \Sigma$  אז  $g \circ g = id_{dom(g)}$  ולכן

$g(x) \in dom(g)$  ובפרט  $g(x) \in dom(f)$ . לפי (II)  $f(g(x)) = g(g(x))$  ולכן  $f(x) = g(x) \wedge f(g(x)) = g(g(x))$

$$f(f(x)) = f(g(x)) = g(g(x)) = x$$

בנוסף, ניתן להסיק כי  $g(x) \neq x$  ולכן  $f(x) = g(x) \neq x$ . הוכחנו כי תנאי הלמה של צורן מתקיימים ולכן קיים  $f^* \in \Sigma$ .

איבר מירבי. נוכיח כי  $f^*$  כדרוש. לפי הגדרת  $\Sigma$ ,  $f^*$  היא תמורת חילופים ולכן מספיק להוכיח כי  $|A \setminus dom(f^*)| \leq 1$ . נניח בשלילה

שזה לא המצב, אז קיימים  $a, b \in A \setminus dom(f^*)$  שונים. נגדיר  $F: dom(f^*) \cup \{a, b\} \rightarrow dom(f^*) \cup \{a, b\}$  באופן הבא:

$$F(x) = \begin{cases} f^*(x) & x \in dom(f^*) \\ b & x = a \\ a & x = b \end{cases}$$

מכיוון ו- $a, b \notin dom(f^*)$ , לפי טענה מהרשימות  $F$  אכן יחס חד ערכי ומכיוון ו- $a, b \in A$  אז  $F \subseteq A \times A$  ולכן פונקציה חלקית ל- $A$ .

נוכיח כי  $F \circ F = id_{dom(F)}$  יהי  $x \in dom(F)$  אם  $x \in dom(f^*)$  אז  $F(x) = f^*(x)$  וגם  $f^*(x) \in dom(f^*)$  שכן  $f^* \circ f^* = id_{dom(f^*)}$  לפי

ההנחה ש- $f^* \in \Sigma$ . לכן שוב מהגדרת  $F$  נקבל

$$F(F(x)) = F(f^*(x)) = f^*(f^*(x)) = x$$

אם  $x = a$  אז  $F(F(a)) = F(b) = a$  ובאופן דומה אם  $x = b$ . כעת נוכיח כי  $F(x) \neq x$  לכל  $x$  בתחום. שוב נחלק למקרים, אם

$x \in dom(f^*)$  אז  $F(x) = f^*(x) \neq x$ , אם  $x = a$  אז מכיוון ו- $a, b$  שונים נקבל  $F(a) = b \neq a$  ובאופן דומה אם  $x = b$ . סכ"ה הוכחנו

כי  $F \in \sigma$ . מתקיים כי  $f^* \subseteq F$  שכן  $f^* \subseteq F \cup \{\langle a, b \rangle, \langle b, a \rangle\}$  ומכיוון ו- $a, b \notin dom(f^*)$  אז  $f^* \subsetneq F$ , זו סתירה למירביות  $f^*$ . ולכן

$|A \setminus dom(f^*)| \leq 1$  כדרוש.

בהצלחה!