

## תתי מרחב

**משפט:** יהי  $V$  מרחב וקטורי נוצר סופית ויהי  $U$  תת מרחב שלו. אז  $U$  גם נוצר סופית ו-  $\dim(U) \leq \dim(V)$ .

**הוכחה:** נסמן ב- $n$  את המימד של  $V$ . אם  $U = \{0\}$  אז  $\dim(U) = 0 \leq \dim(V)$  וקבוצה הריקה פורשת לכן  $U$  נוצר סופית. אחרת, נגדיר סדרת איברים בת"ל ב- $U$ . יהי  $u_0 \neq 0$  ב- $U$ . אם  $U = \text{sp}(u_0)$  סיימנו. אחרת, לפי הטענה הקודמת  $U \supset \text{sp}(u_0)$  אז יהי  $u_1 \in U \setminus \text{sp}(u_0)$ . נניח הגדרנו  $u_1, \dots, u_k$  אז  $U = \text{sp}(u_1, \dots, u_k)$  סיימנו אחרת יהי  $u_{k+1} \in U \setminus \text{sp}(u_1, \dots, u_k)$ . ממשפט שראינו,  $\{u_1, \dots, u_{k+1}\}$  בת"ל. התהליך חייב להסתיים לפי שנגיע ל- $n+1$  שכן אחרת נוכל למצוא  $n+1$  איברים בת"ל ב- $U$  ולכן גם ב- $V$  (מוכל ב- $V$ ), סתירה.

**משפט (הכלה ושיוויון מימדים):** יהי  $V$  מרחב וקטורי ויהיו  $U, W$  תתי מרחבים נוצרים סופית של  $V$  אזי  $U = W \Leftrightarrow U \subseteq W \wedge \dim(U) = \dim(W)$ .

**דוגמא:** נניח כי  $(v_1 + v_2, v_2 - v_3, v_1 + v_2 + v_3)$  בת"ל הוכיחו כי גם  $v_1, v_2, v_3$  בת"ל.

**פתרון:** מכיוון ו-  $(v_1 + v_2, v_2 - v_3, v_1 + v_2 + v_3) \in \text{sp}(v_1, v_2, v_3)$  ולכן

$(v_1 + v_2, v_2 - v_3, v_1 + v_2 + v_3) \in \text{sp}(v_1, v_2, v_3) \subseteq \text{sp}(v_1 + v_2, v_2 - v_3, v_1 + v_2 + v_3)$ . מכיוון ו-  $(v_1 + v_2, v_2 - v_3, v_1 + v_2 + v_3)$  בת"ל, אז  $\dim(U) = 3$  ולכן  $\dim(\text{sp}(v_1, v_2, v_3)) \leq 3$  ולכן  $\dim(U) = 3$ .

$\dim(U) = \dim(\text{sp}(v_1, v_2, v_3))$ . מהכלה ושיוויון מימדים נקבל כי  $U = \text{sp}(v_1, v_2, v_3)$ . נניח בשלילה כי  $v_1, v_2, v_3$  ת"ל אז ניתן להשמיט את אחד הווקטורים ולקבל קבוצה בת"ל בגודל קטן או שווה ל-2, זו סתירה.

**תזכורת:** חיתוך של תתי מרחב הוא תת מרחב.

**דוגמא:** נניח כי  $U = \text{sp}(u_1, \dots, u_k)$   $W = \text{sp}(v_1, \dots, v_m)$  אז

$$U \cap W = \left\{ \sum_{i=1}^k a_i u_i \mid \sum_{i=1}^k a_i u_i \in W \right\} = \left\{ \sum_{i=1}^k a_i u_i \mid \sum_{i=1}^k a_i u_i = \sum_{i=1}^m x_i v_i \text{ has a solution} \right\}$$

**דין:** איך מוצאים תת מרחב קטן ביותר שמכיל תתי מרחבים.

**הגדרה:** סכום של תתי מרחבים.

**דוגמא:**

$$\text{sp}(1,1) + \text{sp}(1,0) = \mathbb{R}^2 \quad -$$

$$\{A \mid A = A^t\} + \text{sp}(I) = \{A \mid A = A^t\} \quad -$$

**חוקי סכום וחיתוך:**

**משפט:**  $U, W \subseteq V$  תתי מרחבים כך ש-  $U = \text{sp}(u_1, \dots, u_n)$ ,  $W = \text{sp}(w_1, \dots, w_m)$  אזי

$$U + W = \text{sp}(u_1, \dots, u_n, w_1, \dots, w_m)$$

**מסקנה:**  $U + W$  התמ"ו הקטן ביותר שמוכל ב- $V$  ומכיל את  $U, W$ .

**הערה:** אם  $u_1, \dots, u_n$  בסיס של  $U$  ו-  $w_1, \dots, w_m$  בסיס של  $W$  לא בהכרח  $w_1, \dots, w_m, u_1, \dots, u_n$  בסיס  $U+W$ , כל שניתן לדעת הוא שהם פורשים.

**משפט:** אם  $U \cap W = \{0\}$  אז לכל  $\{u_1, \dots, u_n\}$  בסיס של  $U$  ו-  $\{w_1, \dots, w_m\}$  בסיס של  $W$  מתקיים כי  $\{u_1, \dots, u_n, w_1, \dots, w_m\}$  בסיס של  $U+W$ .

**הגדרה:** סכום ישר.

**משפט האיפיון של סכום ישר:**

הבאים שקולים עבור תתי מרחבים  $U, W$ .

(1)  $U+W$  הוא סכום ישר.

(2) לכל  $\{u_1, \dots, u_n\}$  בסיס של  $U$  ו-  $\{w_1, \dots, w_m\}$  בסיס של  $W$  מתקיים כי  $\{u_1, \dots, u_n, w_1, \dots, w_m\}$  בסיס של  $U+W$ .

$U+W$

(3) לכל וקטור  $v \in U+W$  יש הצגה יחידה כסכום  $v = u + w$  כאשר  $u \in U, w \in W$ .

**הוכחה:**

(1) גורר (2): זה המשפט הקודם.

(2) גורר (3): קיום ההצגה נובע ישירות מהגדרת  $U+W$ . נניח כי  $u + w = v = u' + w'$  וניקח בסיסים  $\{u_1, \dots, u_n\}$  בסיס של  $U$  ו-  $\{w_1, \dots, w_m\}$  בסיס של  $W$ . לפי (2),  $\{u_1, \dots, u_n, w_1, \dots, w_m\}$  בסיס של  $U+W$ . אילו  $u \neq u'$ , בהכרח נובע כי  $w \neq w'$  נרשום אותם כצירופים לינאריים

$$u = \sum_{i=1}^n a_i u_i, \quad u' = \sum_{i=1}^n a'_i u_i, \quad w = \sum_{i=1}^m b_i w_i, \quad w' = \sum_{i=1}^m b'_i w_i$$

אז היינו מקבלים שתי פתרונות שונים ל-  $v$  כצירוף לינארי של  $\{u_1, \dots, u_n, w_1, \dots, w_m\}$ , בסתירה ליחידות ההצגה באמצעות בסיס.

(3) גורר (1): צ"ל כי  $U \cap W = \{0\}$ . יהי  $x \in U \cap W$ , נוכיח כי  $x = 0$ . כיוון ש-  $x \in U$  אז  $x = 0 + x$  הם שתי הצגות של איבר ב-  $U+W$ , ומיחידות ההצגה,  $x = 0 \wedge 0 = x$ . כדרוש.

**דוגמא:** נתבונן בקבוצת הפונקציות  $R^R$  ונתבונן בשני תתי מרחב שלה:

$$U = \{f \mid \forall x f(x) = f(-x)\}$$

$$W = \{f \mid \forall x f(-x) = -f(x)\}$$

(בדקו כי הלו תתי מרחב) אז כל פונקציה  $f$  ניתנת להציג כסכום של שתי פונקציות:

$$f = \frac{f+f_-}{2} + \frac{f-f_-}{2} \quad \text{ואז} \quad f_-(x) = f(-x)$$

נגדיר  $f_-(x) = f(-x)$  ואז  $f = \frac{f+f_-}{2} + \frac{f-f_-}{2}$  נשים לב כי  $\frac{f+f_-}{2} \in U$ ,  $\frac{f-f_-}{2} \in W$  וכן  $f(x) = 0$  ולכן  $\forall x \in R$ .  $f(x) = f(-x) = -f(x)$  אם  $f \in U \cap W$  אז  $f(x) = 0$  כלומר  $f$  היא פונקציית האפס אז

לפי משפט האיפיון ההצגה הזו של  $f$  היא יחידה ומתקיים:

$$R^R = U \oplus W$$

**משפט המימד הראשון:**

$$\dim(U+W) = \dim(U) + \dim(W) - \dim(U \cap W)$$

מקרה פרטי הוא כאשר  $U + W$  סכום ישר:

$$\dim(U \oplus W) = \dim(U) + \dim(W)$$

הוכחה (טריק חשוב):

יהי  $v_1, \dots, v_k$  בסיס של  $U \cap W$  (ובפרט  $\dim(U \cap W) = k$ )

מצד אחד, נשלים אותו לבסיס של  $U$  ע"י  $u_{k+1}, \dots, u_n$  (ובפרט  $\dim(U) = n$ )

מצד שני נשלים אותו לבסיס של  $W$  ע"י  $w_{k+1}, \dots, w_m$  (ובפרט  $\dim(W) = m$ )

נוכיח כי  $v_1, \dots, v_k, u_{k+1}, \dots, u_n, w_{k+1}, \dots, w_m$  בסיס של  $U + W$  ומכך נקבל כי

$$\dim(U + W) = k + (n - k) + (m - k) = m + n - k = \dim(U) + \dim(W) - \dim(U \cap W)$$

מכיוון ו-  $U = \text{sp}(v_1, \dots, v_k, u_{k+1}, \dots, u_n)$ ,  $W = \text{sp}(v_1, \dots, v_k, w_{k+1}, \dots, w_m)$  לפי המפשט שראינו

$U + W = \text{sp}(v_1, \dots, v_k, u_{k+1}, \dots, u_n, w_{k+1}, \dots, w_m)$  נותר להוכיח כי הסדרה בת"ל.

יהיו  $\alpha_1, \dots, \alpha_k, \beta_{k+1}, \dots, \beta_n, \gamma_{k+1}, \dots, \gamma_m$  כך ש-

$$\sum_{i=1}^k \alpha_i v_i + \sum_{j=k+1}^n \beta_j u_j + \sum_{r=k+1}^m \gamma_r w_r = 0$$

נסמן  $w = \sum_{r=k+1}^m \gamma_r w_r$  אז  $w \in W$  (כצירוף לינארי של איברים ב- $W$ ) ומצד שני

$$w = -\sum_{i=1}^k \alpha_i v_i - \sum_{j=k+1}^n \beta_j u_j$$

הוא צירוף לינארי גם של איברים מתוך  $U$  ולכן  $w \in U$ .

אבל  $U \cap W = \{0\}$  אז  $w = 0$ . אם כך  $\sum_{r=k+1}^m \gamma_r w_r = 0$ , ומכיוון ו- $w_r$  בסיס בת"ל אז  $\gamma_r = 0$ .

בנוסף  $-\sum_{i=1}^k \alpha_i v_i - \sum_{j=k+1}^n \beta_j u_j = 0$  ומכיוון ו- $v_1, \dots, v_k, u_{k+1}, \dots, u_n$  בסיס של  $U$  נובע כי  $\alpha_i, \beta_j = 0$ .

### הגדרה: (סכום ישר של ח תתי מרחבים)

1. סכום של ח תתי מרחבים.

**משפט:** (איפיון סכום ישר ל-ח תתי מרחבים)

יהיו  $U_1, \dots, U_n \subseteq V$  הבאים שקולים:

1. לכל  $i$ ,  $U_i \cap (U_1 + \dots + U_{i-1} + U_{i+1} + \dots + U_n) = \{0\}$ .

2. אם  $B_i \in (U_i)^{\dim(U_i)}$  בסיסים אז  $B_1 \sim B_2 \sim \dots \sim B_n$  בסיס של  $U_1 + \dots + U_n$ .

3. לכל  $x \in U_1 + \dots + U_n$  יש הצגה יחידה  $x = u_1 + \dots + u_n$  כאשר  $u_i \in U_i$ .

### הוכחה:

נוכיח את השקילות באינדוקציה על ח. עבור  $n=2$  זה המשפט הקודם. נניח נכון ל- $n$  ונוכיח ל- $n+1$ .

יהיו  $U_1, \dots, U_n, U_{n+1}$  תתי מרחבים. אז השקילות נכונה ל- $U_1, \dots, U_n$ .

(1) גורר (2): נסמן ב-  $U = U_1 + \dots + U_n$ . לפי ההנחה, לפי הנחת האינדוקציה  $U \cap U_{n+1} = \{0\}$ .

$B = B_1 \sim B_2 \sim \dots \sim B_n$  בסיס של  $U_1 + \dots + U_n$  ולפי המשפט ל- $n=2$ ,  $B \sim B_{n+1}$  בסיס.

(2) גורר (3): לפי הנחת האינדוקציה, לכל  $x \in U_1 + \dots + U_n$  יש הצגה יחידה. שוב לפי המשפט כש-2=חנובע כי יש הצגה יחידה כ-  $u + u_{n+1}$  באשר  $u \in U, u_{n+1} \in U_{n+1}$ . לכן יש הצגה יחידה כמו

שרשום ב-(3)

(3) גורר (1): יהי  $x \in U_i \cap (U_1 + \dots + U_{i-1} + U_{i+1} + \dots + U_{n+1})$  אז אפשר לרשום

$$x = 0 + 0 + \dots + 0 + x + 0 + \dots + 0$$

מיחידות ההצגה  $x = u_1 + \dots + u_{i-1} + u_{i+1} + \dots + u_{n+1} = u_1 + \dots + u_{i-1} + 0 + u_{i+1} + \dots + u_n$   
 נובע כי  $x = 0$ .

### תרגילים:

נניח כי  $U, W \subseteq V$  כך ש-  $dim(U) = dim(W) = dim(V) - 1$ . בנוסף נתון כי  $U \neq W$ .

א. הוכיחו כי  $U + W = V$ .

ב. נניח כי  $dim(V) = 4$  וכי  $T, S \subseteq V$  קבוצות בת"ל כך ש-  $|T| = |S| = 3$ . בנוסף נתון כי  $sp(S) \neq sp(T)$ . הוכיחו כי קיים וקטור  $v \in V$  אשר משלים גם את S וגם את T לבסיס של V.

נניח ש-  $U, V, W$  הם 3 תת-מרחבים של  $\mathbb{R}^n$ . הראו ש:

$$(U \cap V) + (U \cap W) \subset U \cap (V + W)$$

האם הקבוצות בשני צידי יחס ההכלה הן תת מרחבים של  $\mathbb{R}^n$ ?  
 האם  $(U \cap V) + (U \cap W)$  תת-מרחב של  $U \cap (V + W)$ ?